

Número 221 – 15 de Março de 2024

Publicado pelo CIP, Centro de Integridade Pública, Rua Fernão Melo e Castro, nº 124, Maputo, Moçambique.
eleicoes@cipmoz.org <https://www.cipeleicoes.org/>

O material pode ser reproduzido livremente, mencionando a fonte

Para subscrever a edição em Inglês <https://bit.ly/MozBul-sub/> ou <https://cipeleicoes.org/eng/>
e a versão em português <https://www.cipeleicoes.org/>

Resultados das eleições autárquicas de 2023

A Renamo ganhou 0, 4, ou 7 municípios?

É impossível conhecer os verdadeiros resultados das eleições autárquicas do ano passado, porque há evidências de que a Comissão Nacional de Eleições (CNE) e o Conselho Constitucional (CC) podem alterar os resultados em segredo e sem explicação. Neste documento, publicamos todos os resultados oficiais finais, tal como anunciados pelo CC. Mostramos todas as alterações aos resultados que conseguimos encontrar e comparamos com as contagens paralelas.

Houve eleições em 65 municípios a 11 de outubro de 2023. A CNE disse que a Frelimo ganhou 64 e o MDM ganhou 1, na Beira. O CC alterou quatro resultados, dando a vitória à Renamo em Vilankulo, Quelimane, Alto Molocue e Chiure. O CC também ordenou uma eleição completamente nova em Marromeu e novas eleições em algumas mesas de voto em Gurué, Milange e Nacala Porto, que foram realizadas a 10 de dezembro e o CC decidiu que a Frelimo tinha ganho em todas as quatro.

Foram efectuadas contagens paralelas em alguns municípios, que mostraram que a Renamo ganhou em Maputo, Matola, Marromeu e Nampula. Mas também mostraram que a Frelimo ganhou em Alto Molocue, onde, entretanto, o CC alterou os resultados para dar a vitória à Renamo, sem qualquer explicação.

2023 Municipal elections results

Did Renamo win 0, 4, or 7 municipalities?

It is impossible to know the true results of last year's municipal elections, because the National Elections Commission (CNE) and Constitutional Council (CC) can change results in secret and without explanation. In this paper we publish all the final official results as announced by the CC, show all the changes to the results we can find, and compare to parallel counts.

There were elections in 65 municipalities on 11 October 2023. The CNE said Frelimo won 64 and MDM won 1, Beira. The CC changed four results, giving Renamo victory in Vilankulo, Quelimane, Alto Molocue, and Chiure. The CC also ordered a completely new election in Marromeu and new elections in some polling stations in Gurué, Milange, and Nacala Porto; these were held on 10 December and the CC ruled that Frelimo won in all four.

Parallel counts were done in some municipalities, and they showed Renamo won in Maputo, Matola, Marromeu and Nampula. But they also showed the Frelimo won in Alto Molocue, where the CC changed the results to give victory to Renamo, without any explanation.

So which results are to be believed? CNE said Renamo won 0 municipalities, CC said 4, and parallel counts said 7.

Então, em que resultados é que se deve acreditar? A CNE disse que a Renamo ganhou 0 municípios, o CC disse 4, e as contagens paralelas disseram 7.

Os boletins de voto são contados em cada mesa de voto. A Comissão Distrital ou Municipal de Eleições (CDE) tabula os resultados das assembleias de voto e a Comissão Nacional de Eleições (CNE) combina os resultados da CDE. A CNE alterou os resultados de quatro municípios, mas nunca o afirmou publicamente. A CNE apresenta os resultados ao Conselho Constitucional (CC), que os aprova ou altera. O CC alterou 9 e ordenou a repetição parcial de 3 (Nacala-Porto, Milange e Gurue) e uma eleição completamente nova em Marromeu.

Quase todas as alterações consistiram em devolver à Renamo os votos que lhe tinham sido roubados. Na cidade de Maputo, o CC retirou 29.073 votos da Frelimo e deu-os à Renamo, mas isso não foi suficiente para dar a vitória à Renamo. A contagem paralela mostrou que outros 73.483 votos para a Frelimo eram falsos - mais de um terço do total da Frelimo. A fraude parece ter sido levada a cabo por funcionários eleitorais, e um tribunal distrital confirmou que alguns editais submetidos por uma comissão eleitoral de um distrito urbano eram falsos.

Participaram 10 partidos, 3 coligações e 8 listas de cidadãos, mas apenas os três principais partidos - Frelimo, Renamo e MDM - mais a Nova Democracia, ganharam assentos na assembleia municipal.

Os quadros e a chave

As tabelas abaixo apresentam os resultados oficiais do CC para os 65 municípios. Os assentos (mandatos) são do CC, que normalmente só publica os números dos assentos nas assembleias municipais, exceto nos nove em que ordenou mudanças. Os dados da votação são os publicados pela CNE, corrigidos com as alterações publicadas pelo CC. Nos casos em que houve uma contagem paralela (PVT) que revelou um resultado significativamente diferente do CC, esse resultado é também indicado.

Em 14 municípios onde foram identificadas alterações e onde o PVT foi importante, há também um quadro comparativo.

Foi necessário utilizar algumas abreviaturas na tabela. Esta é a chave:

Ballots are counted in each polling station. The district or city election commission (CDE) tabulates polling station results and the National Elections Commission (CNE) combines the CDE results. It changed results of four municipalities, but never publicly said it did so. The CNE submits results to the Constitutional Council (CC) which approves or changes them. The CC changed 9, and ordered partial reruns in 3 (Nacala-Porto, Milange, and Gurue) and a completely new election in Marromeu.

Nearly all changes were giving back to Renamo votes which had been stolen from it. In Maputo city the CC took 29,073 votes from Frelimo and gave them to Renamo, but that was not enough to give Renamo victory. But the parallel count showed that another 73,483 votes for Frelimo were fake - more than one third of Frelimo's total. The fraud appears to have been carried out by electoral officials, and a district court confirmed that some editais submitted by an urban district election commission were fake.

There were 10 parties, 3 coalitions, and 8 citizens lists participating, but only the three main parties - Frelimo, Renamo and MDM - plus New Democracy, won municipal assembly seats.

The tables and key

The tables below give the official CC results for the 65 municipalities. Seats (mandates) are from the CC, which normally only publishes numbers of municipal assembly seats, except for the nine where it ordered changes. Voting data are as published by the CNE, corrected with the changes published by the CC. Where there was a parallel count (PVT) which showed a significantly different result than the CC, it is also given.

In 14 municipalities where changes have been identified and where the PVT was important, there is also a comparison table.

It has been necessary to use only Portuguese and some abbreviations in the table. This is the key:

Inscritos = número de votantes recenseados
Votantes = número total de votos, e como % dos inscritos
Válidos = votos válidos (excluindo os em branco e nulos)
Nulo = boletim inválido
Mandatos = Man = assentos na assembleia municipal
CNE = Comissão Nacional de Eleições
CDE = Comissão Distrital de Eleições
CC = Conselho Constitucional
MDM = Movimento Democrático de Moçambique
ND = Partido Nova Democracia
Outros = Outros pequenos partidos
% dos mesas = Mesas de voto abrangidas

Existem duas formas de contagem paralela:
PVT = Apuramento paralelo dos votos pela sociedade civil.
Editais = Os partidos recebem os editais nas mesas de voto e, nalgumas autarquias, estes são mostrados ao CIP que faz o apuramento.

Inscritos = number registered
Votantes = total number who voted, and as % of those registered (turnout)
% de inscritos = turnout
Validos = valid votes (excluding blank and invalid)
Nulo = invalid or spoiled ballot paper
Mandatos = Man = seats in municipal assembly
CNE = National Elections Commission
CDE = District or city elections commission
CC = Constitutional Council
Diferença = difference
MDM = Mozambique Democratic Movement
ND = New Democracy
Outros = Other small parties
% dos mesas = Polling stations covered

There are two forms of parallel counts.
PVT = Parallel vote tabulation by civil society.
Editais = Parties are given the official results sheets in the polling stations (editais) and for some municipalities these were shown to CIP which did a tabulation.

Maputo cidade

Resultados finais oficiais - Official final results

Inscritos	635,287			Partido	Votos	% válidos	Mand
Votantes	412,654	65.0%	% de inscritos	MDM	24,365	6.1%	4
Nulo	8,849	2.1%	% de votantes	Renamo	134,511	33.6%	30
Branco	3,309	0.8%	% de votantes	Frelimo	235,406	58.8%	37
Votos validos	400,496			ND	2,665	0.7%	
Mandatos	71			Others	3,549	0.9%	

Apuramentos alternativos - Alternative tabulations

Diferença

Partido	CNE			CC			PVT/Editais		Diferença		
	Votos	%	Man	Votos	%	Man	Votos	%	Votos	Man	Votos
Validos	400,496			400,496			375,646		#		
MDM	24,365	6.1%	4	24,365	6.1%	4	23,760	6.3%	0	0	-605
Renamo	134,511	33.6%	24	163,584	37.0%	30	198,207	52.8%	29,073	6	34,623
Frelimo	235,406	58.8%	43	206,333	51.5%	37	132,850	35.4%	-29,073	-6	-73,483

% = % dos votos validos 94% dos mesas

Maputo city - 833 of 889 polling stations					
Urban district	Registered	Voted	MDM	Renamo	Frelimo
Kampfumo	48,450	34,880	3,003	16,273	13,877
Nhlamankulu	86,082	52,303	3,141	27,987	18,273
Maxaquene	102,097	59,488	3,246	30,988	22,098
Kamavota	188,885	110,231	6,855	59,482	38,159
Kamubukwane	182,320	100,736	6,557	57,236	31,427
Katembe	23,947	14,603	883	5,867	6,825
Kanyaka	23,947	2,812	75	374	2,191
Total	655,728	375,053	23,760	198,207	132,850
	Turnout:	57%			
	Valid votes:	359,044			
	Votes as % of valid:		7%	55%	37%
		Renamo - Frelimo:	65,357		

Maputo província

Matola

Resultados finais oficiais - Official final results

Inscritos	646,137			Partido	Votos	% válidos	Man
Votantes	383,791	59.4%	% de inscritos	MDM	14,850	4.1%	3
Nulo	18,490	4.8%	% de votantes	Renamo	158,228	43.7%	32
Branco	3,120	0.8%	% de votantes	Frelimo	179,090	49.4%	37
Votos validos	362,181			ND	1,822	0.5%	
Mandatos	72			Others	8,191	2.3%	

Apuramentos alternativos - Alternative tabulations

Diferença

Partido	CNE			CC			Editais		Diferença			
	Votos	%	Man	Votos	%	Man	Votos	%	Votos	Man	Votos	
Validos	362,167			362,167			322,997					
MDM	13,204	3.6%	2	14,850	4.1%	3	18,570	5.7%	1,646	1	3,720	
Renamo	130,687	36.1%	27	158,228	43.7%	32	190,159	58.9%	27,541	5	31,931	
Frelimo	207,261	57.2%	43	178,090	49.2%	37	110,337	34.2%	-29,171	-6	-67,753	

% = % dos votos validos

89 % dos mesas

A COMISSÃO DISTRITAL DE ELEIÇÕES DA MATOLA publicou um estranho edital com números diferentes e contraditórios. No topo da folha diz que a afluência às urnas foi de 65,18% e que o número de votos válidos é de 399.514. Na mesma folha, em baixo, diz que o número de votos válidos é de 362.181. A CNE utiliza os números mais baixos - 383.791 eleitores com uma taxa de participação de 59,4% e 362.181 votos válidos.

THE MATOLA DISTRICT ELECTIONS COMMISSION published an odd edital with different and contradictory numbers. At the top of the sheet it says the turnout 65.18% and the number of valid votes is 399,514. Lower down, it says the number of valid votes is 362,181. The CNE uses the lower numbers - voters 383,791 with turnout 59.4%, and 362,181 valid votes.


 República de Moçambique
 Comissão Nacional de Eleições

Edital do Apuramento Distrital

Eleição dos Membros da Assembleia Autárquica

PROVÍNCIA: **MAPUTO PROVÍNCIA** AUTARQUIA DE: **CIDADE DA MATOLA**

	Algarismo	Percentagem		Algarismo	Percentagem
Total de Inscritos:	646.137	100,00%	Total de Votantes:	421.138	100,00%
Total de Votantes:	421.138	65,18%	Votos em Branco:	3.120	0,74%
Total de Abstenções:	224.999	34,82%	Votos Nulos:	18.394	4,39%
			Votos Válidos:	399.514	94,87%

Total de Mesas de Assembleias de Voto:	895
Total de Votos Reclamados, Protestados e Contraprotestados:	14

	Algarismo	Percentagem
Votos Válidos:	362.181	100%

Votos Obtidos Por Cada Candidato

Votos

UMA FRAUDE COMUM COMETIDA PELOS MEMBROS DAS MESAS de voto consiste em retirar os votos dos partidos da oposição e torná-los inválidos (nulo). Isto é feito de duas formas. Uma delas é durante a contagem dos boletins de voto. Alguém coloca uma marca extra nos boletins de voto da Renamo, tornando-os inválidos. A segunda forma, a mais fácil, ocorre quando o edital final está a ser escrito e o presidente da mesa da assembleia de voto simplesmente move os votos da coluna da Renamo para a coluna dos nulos.

Em Maputo, 2,1% dos boletins de voto foram nulos. Na vizinha Matola foram 4,8%. Uma análise dos editais mostrou 105 mesas de voto com 8% ou mais de votos nulos. Em 25 mesas, os votos nulos estavam entre 25% e 49%, o que nunca acontece em eleições normais. Estimamos que 2,5% de todos os boletins de voto, cerca de 10.000, foram fraudulentamente declarados nulos.

A COMMON FRAUD BY POLLING STATION STAFF is to take votes for opposition parties and make them invalid (nulo). This is done in two ways. One way is during ballot counting someone puts an extra mark on ballot papers for Renamo, making them invalid. The second and easier way takes place when the final edital is being written, and the polling station presiding officer simply moves votes from the Renamo column to the invalid (nulo) column.

In Maputo 2.1% of ballot papers were invalid, but in neighbouring Matola it was 4.8%. A review of the editais showed 105 polling stations with 8% or higher invalid votes. In 25 mesas, the invalid votes were between 25% and 49%, which never occurs in normal elections. We estimate that 2.5% of all ballot papers, nearly 10,000, were fraudulently declared invalid.

Matola Rio

Inscritos	52,593				Partido	Votos	% válidos	Mand
Votantes	29,604	56.3%	% de inscritos		MDM	3,529	11.9%	4
Nulo	920	3.1%	% de votantes		Renamo	10,912	36.8%	12
Branco	306	1.0%	% de votantes		Frelimo	15,036	50.6%	17
Votos validos	29,692							
Mandatos	33				Others	215	0.7%	

Apuramentos alternativos - Alternative tabulations

	CDE		CNE			CC		
Partido	Votos	%	Votos	%	Man	Votos	%	Man
Votantes	29,604		30,904			30,904		
Validos	28,378		29,692			29,692		
MDM	3,071	10.8%	3,071	10.3%	3	3,529	11.9%	4
Renamo	10,913	38.5%	10,913	36.8%	12	10,913	36.8%	12
Frelimo	15,493	54.6%	15,493	52.2%	18	15,036	50.6%	17
RD	215	0.8%	215	0.7%		215	0.7%	
Total	29,692		29,692			29,693		
>Validos	1,314		0			1		

% = % dos votos validos

	Diferença CNE-CDE	Diferença CC-CNE
Votantes	1,300	0
Validos	1,314	0
MDM	0	458
Renamo	0	0
Frelimo	0	-457

A COMISSÃO DISTRITAL DE ELEIÇÕES (CDE) DISSE que havia 29.604 votos na urna, mas, na verdade, havia 30.908 votos - 29.262 votos para candidatos e 1.226 em branco e nulos. O STAE resolveu este problema aumentando o número de boletins de voto na urna em 1314. Como é costume, a alteração foi secreta. Entretanto, parece que o STAE não disse ao CDE para contar novamente os boletins de voto e, igualmente, não disse à CNE que tinha alterado os resultados. A razão para a escolha foi provavelmente o facto de que, se esses votos tivessem sido enchidos nas urnas e fossem subtraídos à Frelimo, esta teria perdido um assento na assembleia. Mas o CC fez exatamente isso, mais uma vez sem dar qualquer explicação. Os assentos da assembleia são 17 da Frelimo, 12 da Renamo e 4 do MDM, dando à Frelimo uma margem de apenas um assento.

THE DISTRICT ELECTION COMMISSION (CDE) SAID there were 29,604 votes in the ballot box, but that there were 30,908 votes - 29,262 votes for candidates and 1,226 blank and invalid. STAE solved this problem by increasing the numbers of ballot papers in the box by 1314. As is the custom, the change was secret, but it appears the STAE did not tell the CDE to count the ballot papers again and that STAE did not tell the CNE it had changed the results. The reason for the choice was probably that if those votes had been ballot box stuffing and were subtracted from Frelimo it would have lost a assembly seat. But the CC

did precisely that, again with no explanation. The assembly seats are 17 Frelimo, 12 Renamo, and 4 MDM, giving Frelimo only a one seat margin.

Marracuene

Inscritos	123,713			Partido	Votos	% válidos	Mand
Votantes	67,948	54.9%	% de inscritos	MDM	4,506	6.9%	3
Nulo	2,229	3.3%	% de votantes	Renamo	25,167	38.6%	19
Branco	589	0.9%	% de votantes	Frelimo	34,435	52.9%	24
Votos validos	65,130			ND	797	1.2%	
Mandatos	48			Others	225	0.3%	

Apuramentos alternativos - Alternatives

Partido	CNE			CC			Diferença		
	Votos	%	Man	Votos	%	Man	CC-CNE	Votos	Man
Validos	65,130								
MDM	4,506	6.9%	3	4,506	6.9%	3		0	0
Renamo	25,168	38.6%	18	27,000	41.5%	19		1,832	1
Frelimo	34,441	52.9%	25	32,609	50.1%	24		-1,832	-1

% = % dos votos validos

Boane

Inscritos	68,926			Partido	Votos	% válidos	Mand
Votantes	41,225	59.8%	% de inscritos	MDM	3,681	9.5%	4
Nulo	1,612	41.2%	% de votantes	Renamo	12,836	33.0%	13
Branco	664	1.6%	% de votantes	Frelimo	22,099	56.7%	24
Votos validos	38,949						
Mandatos	41			Others	333	0.9%	

Manhiça

Inscritos	43,156			Partido	Votos	% válidos	Mand
Votantes	23,940	55.5%	% de inscritos	MDM	2,071	9.0%	3
Nulo	530	2.2%	% de votantes	Renamo	6,868	29.8%	10
Branco	378	1.6%	% de votantes	Frelimo	13,858	60.2%	20
Votos validos	23,032			ND	235	1.0%	
Mandatos	33			Others	0	0.0%	

Namaacha

Inscritos	10,817			Partido	Votos	% válidos	Mand
Votantes	6,722	62.1%	% de inscritos	MDM	881	13.7%	2
Nulo	211	3.1%	% de votantes	Renamo	1,290	20.1%	3
Branco	94	1.4%	% de votantes	Frelimo	4,198	65.4%	10
Votos validos	6,417			UE	48	0.7%	
Mandatos	15			Others	0		

Província da Gaza

Xai Xai

Inscritos	89,191			Partido	Votos	% válidos	Mand
Votantes	53,045	59.5%	% de inscritos	MDM	2,693	5.4%	2
Nulo	2,198	4.1%	% de votantes	Renamo	9,903	19.8%	9
Branco	744	1.4%	% de votantes	Frelimo	37,505	74.9%	34
Votos validos	50,103						
Mandatos	45						

Apuramentos alternativos - Alternative tabulations

	CDE		CNE			CC		
Partido	Votos	%	Votos	%	Man	Votos	%	Man
Votantes	53,045		53,045			53,045		
Validos	50,166		50,103			50,103		
MDM	2,789	5.6%	2,789	5.6%	2	2,693	5.4%	2
Renamo	6,923	13.8%	6,923	13.8%	6	9,903	19.8%	9
Frelimo	40,391	80.5%	40,391	80.6%	37	37,507	74.9%	34
Total	50,103		50,103			50,103		
Nulos	2,135		2,198			2,198		
>Validos	-63		0			0		

% = % dos votos validos

	Diferença CNE-CDE		Diferença CC-CNE	
Votantes	0		0	
Validos	-63		0	
Nulos	63		0	
MDM	0		-96	0
Renamo	0		2,980	3
Frelimo	0		-2,884	-3

Praia de Bilene

CC oficial

Inscritos	8,200			Partido	Votos	% válidos	Mand
Votantes	5,295	64.6%	% de inscritos	MDM	642	13.0%	2
Nulo	252	4.8%	% de votantes	Renamo	281	5.7%	
Branco	117	2.2%	% de votantes	Frelimo	4,003	81.3%	13
Votos validos	4,926						
Mandatos	15						

Macia

CC oficial

Inscritos	27,385			Partido	Votos	% válidos	Mand
Votantes	17,011	62.1%	% de inscritos	MDM	372	2.3%	
Nulo	558	3.3%	% de votantes	Renamo	1,483	9.2%	1
Branco	287	1.7%	% de votantes	Frelimo	14,311	88.5%	18
Votos validos	16,166						
Mandatos	19						

Mandlakazi

CC oficial

Inscritos	21,922			Partido	Votos	% válidos	Mand
Votantes	13,162	60.0%	% de inscritos	MDM	519	4.1%	
Nulo	408	3.1%	% de votantes	Renamo	659	5.2%	1
Branco	200	1.5%	% de votantes	Frelimo	11,376	90.6%	18
Votos validos	12,554						
Mandatos	19						

Chókwe

CC oficial

Inscritos	41,211			Partido	Votos	% válidos	Mand
Votantes	28,511	69.2%	% de inscritos	MDM	629	2.4%	
Nulo	1,733	6.1%	% de votantes	Renamo	653	2.5%	
Branco	505	1.8%	% de votantes	Frelimo	24,388	92.8%	33
Votos validos	26,273						
Mandatos	33						

Chibuto

CC oficial

Inscritos	44,605			Partido	Votos	% válidos	Mand
Votantes	29,210	65.5%	% de inscritos	MDM	1,209	4.5%	1
Nulo	1,522	5.2%	% de votantes	Renamo	3,567	13.2%	4
Branco	669	2.3%	% de votantes	Frelimo	22,243	82.3%	28
Votos validos	27,019						
Mandatos	33						

Massingir

CC oficial

Inscritos	8,708			Partido	Votos	% válidos	Mand
Votantes	7,550	86.7%	% de inscritos	MDM	47	0.6%	
Nulo	244	3.2%	% de votantes	Renamo	136	1.9%	
Branco	27	0.4%	% de votantes	Frelimo	7,096	97.5%	15
Votos validos	7,279						
Mandatos	15						

Província de Inhambane

Inhambane cidade

CC oficial

Inscritos	48,049			Partido	Votos	% válidos	Mand
Votantes	27,121	56.4%	% de inscritos	MDM	2,160	8.4%	2
Nulo	1,048	3.9%	% de votantes	Renamo	6,908	27.0%	9
Branco	505	1.9%	% de votantes	Frelimo	16,500	64.5%	22
Votos validos	25,568						
Mandatos	33						

Quissico

CC oficial

Inscritos	13,895			Partido	Votos	% válidos	Mand
Votantes	7,725	55.6%	% de inscritos	MDM	399	5.4%	
Nulo	236	3.1%	% de votantes	Renamo	2,010	27.4%	4
Branco	153	2.0%	% de votantes	Frelimo	4,927	67.2%	11
Votos validos	7,336						
Mandatos	15						

Maxixe

CC oficial

Inscritos	71,522			Partido	Votos	% válidos	Mand
Votantes	33,931	47.4%	% de inscritos	MDM	3,462	10.9%	4
Nulo	1,619	4.8%	% de votantes	Renamo	9,140	28.9%	12
Branco	686	2.0%	% de votantes	Frelimo	19,020	60.1%	25
Votos validos	31,626						
Mandatos	41						

Homoine

CC oficial

Inscritos	18,046			Partido	Votos	% válidos	Mand
Votantes	10,244	56.8%	% de inscritos	MDM	2,053	21.1%	3
Nulo	296	2.9%	% de votantes	Renamo	1,468	15.1%	2
Branco	223	2.2%	% de votantes	Frelimo	6,204	63.8%	10
Votos validos	9,725						
Mandatos	15						

Massinga

CC oficial

Inscritos	31,102			Partido	Votos	% válidos	Mand
Votantes	15,289	49.2%	% de inscritos	MDM	598	4.1%	
Nulo	401	2.6%	% de votantes	Renamo	6,164	42.1%	10
Branco	248	1.6%	% de votantes	Frelimo	7,896	53.9%	13
Votos validos	14,640						
Mandatos	23						

Vilankulo

CC oficial

Inscritos	37,474			Partido	Votos	% válidos	Mand
Votantes	22,538	60.1%	% de inscritos	MDM	785	3.6%	
Nulo	555	2.5%	% de votantes	Renamo	10,740	49.6%	12
Branco	320	1.4%	% de votantes	Frelimo	10,138	46.8%	11
Votos validos	21,663						
Mandatos	23						

Apuramentos alternativos - Alternative tabulations

Partido	CDE		CNE			CC		
	Votos	%	Votos	%	Man	Votos	%	Man
Validos	20646		21663			21663		
MDM	643	3.1%	785	3.6%		785	3.6%	
Renamo	9,989	48.4%	9,798	45.2%	11	10,740	49.6%	12
Frelimo	10,023	48.5%	11,080	51.1%	12	10,138	46.8%	11
Ren - Fre	-34		-1,282			602		

% = % dos
votos validos

	Diferença CNE-CDE	Diferença CC-CNE
Validos	1017	0
MDM	142	0
Renamo	-191	942
Frelimo	1057	-942

Província de Sofala

Beira

CC oficial

Inscritos	311,466			Partido	Votos	% válidos	Mand
Votantes	206,719	66.4%	% de inscritos	MDM	112,672	58.0%	32
Nulo	9,895	4.8%	% de votantes	Renamo	7,031	3.6%	2
Branco	2,604	1.3%	% de votantes	Frelimo	73,278	37.7%	21
Votos validos	194,220			ND	107	0.1%	
Mandatos	55			Others	1,132	0.6%	

Dondo

CC oficial

Inscritos	56,113			Partido	Votos	% válidos	Mand
Votantes	48,940	87.2%	% de inscritos	MDM	8,329	17.5%	6
Nulo	831	1.7%	% de votantes	Renamo	1,973	4.1%	1
Branco	525	1.1%	% de votantes	Frelimo	37,282	78.3%	26
Votos validos	47,584						
Mandatos	33						

Nhamatanda

CC oficial

Inscritos	33,377			Partido	Votos	% válidos	Mand
Votantes	21,045	63.1%	% de inscritos	MDM	1,476	7.4%	1
Nulo	478	2.3%	% de votantes	Renamo	3,288	16.5%	4
Branco	638	3.0%	% de votantes	Frelimo	15,165	76.1%	18
Votos validos	19,929						
Mandatos	23						

Gorongosa

CC oficial

Inscritos	24,049			Partido	Votos	% válidos	Mand
Votantes	16,279	67.7%	% de inscritos	MDM	2,911	18.8%	3
Nulo	264	1.6%	% de votantes	Renamo	1,024	6.6%	1
Branco	491	3.0%	% de votantes	Frelimo	11,524	74.2%	15
Votos validos	15,524						
Mandatos	19						

Caia

CC oficial

Inscritos	24,089			Partido	Votos	% válidos	Mand
Votantes	18,470	76.7%	% de inscritos	MDM	499	2.9%	
Nulo	514	2.8%	% de votantes	Renamo	1,814	10.5%	2
Branco	659	3.6%	% de votantes	Frelimo	14,984	86.6%	17
Votos validos	17,297						
Mandatos	19						

Marromeu

"A REPETIÇÃO DAS ELEIÇÕES NO MUNICÍPIO DE MARROMEU FOI MARCADA POR GRAVES IRREGULARIDADES que não permitem a nenhuma instituição declarar com qualquer credibilidade e certeza, qual foi a lista vencedora," declarou o consórcio de observação da sociedade civil Mais Integridade. Mas o CC declarou a Frelimo vencedora. O CC apenas declarou o número de mandatos, e os outros números abaixo são da CDE.

THE 11 OCTOBER ELECTION IN MARROMEU WAS SO CORRUPTED THAT THE CC ORDERED A NEW ELECTION on 10 December. The rerun was even worse and the Mais Integridade civil society observation Consortium "concluded that no institution can declare with any credibility or certainty which list has won." But the CC declared Frelimo the victor. The CC only declared the number of seats, and the other numbers below are from the CDE.

CC mandatos; outros números CDE

Inscritos	29,433			Partido	Votos	% válidos	Mand
Votantes	16,588	56.4%	% de inscritos	MDM	604	3.9%	
Nulo	756	4.6%	% de votantes	Renamo	6,109	39.3%	8
Branco	284	1.7%	% de votantes	Frelimo	8,680	55.8%	11
Votos validos	15,548			RD	155	1.0%	
Mandatos	19						

A Mais Integridade conseguiu fazer uma contagem paralela em 39 das 41 mesas de voto e apresentou números muito diferentes dos da CDE.

Mais Integridade was able to do a parallel count in 39 of 41 polling stations, and reported very different numbers than the CDE.

	Inscritos	Votos na urna		Válidos	Branco		Nulos	
Mais Integ.	27,833	14,742	53.0%	13,811	277	1.9%	747	5.1%
CDE	29,433	16,588	56.4%	15,548	284	1.7%	756	4.6%
		MDM	Renamo		Frelimo		RD	
Mais Integ.	506	3.7%	6,474	46.9%	6,693	48.5%	138	1.0%
CDE	604	3.9%	6,109	39.3%	8,680	55.8%	155	1.0%

A Mais Integridade só conseguiu obter resultados de 39 das 41 mesas de voto

A CDE REGISTA QUASE 2000 VOTOS A MAIS e dá-os todos à Frelimo. Isto é altamente improvável. A contagem da Mais Integridade ainda dá uma pequena margem à Frelimo. No entanto, houve 6 assembleias de voto com uma afluência às urnas de mais de 65%, as mais altas foram 89% e 90%, ambas na Escola Primária Julius Nyerere (EPC). Estimamos que pelo menos 450 votos extra da Frelimo devem-se ao enchimento de urnas. Há também seis assembleias de voto com um número muito elevado de votos nulos, que são provavelmente pelo menos 300 da Renamo. A correção destes votos falsos daria vitória à Renamo.

THE CDE REPORTS NEARLY 2000 EXTRA VOTES and gives them all to Frelimo. This is highly unlikely. But the Mais Integridade tally still gives a small margin to Frelimo. However there were 6 polling stations with a turnout of over 65%; the highest were 89% and 90% both at Julius Nyerere primary school (EPC). We estimate at least 450 extra Frelimo votes due to ballot box stuffing. Also there are six polling stations with very high numbers of invalid votes which are likely to be at least 300 spoiled Renamo votes. Correcting for those fake votes would give Renamo the victory.

Província de Manica - Chimoio

CC oficial

Inscritos	209,053			Partido	Votos	% válidos	Mand
Votantes	101,140	48.4%	% de inscritos	MDM	3,628	3.7%	1
Nulo	2,100	2.1%	% de votantes	Renamo	17,113	17.6%	9
Branco	1,566	1.5%	% de votantes	Frelimo	76,016	78.0%	40
Votos validos	97,474			ND	717	0.7%	
Mandatos	50						

Catandica

CC oficial

Inscritos	30,753			Partido	Votos	% válidos	Mand
Votantes	21,400	69.6%	% de inscritos	MDM	748	3.7%	
Nulo	718	3.4%	% de votantes	Renamo	4,124	20.3%	5
Branco	365	1.7%	% de votantes	Frelimo	15,445	76.0%	18
Votos validos	20,317						
Mandatos	23						

Gondola

CC oficial

Inscritos	33,995			Partido	Votos	% válidos	Mand
Votantes	16,777	49.4%	% de inscritos	MDM	1,031	6.4%	1
Nulo	309	1.8%	% de votantes	Renamo	4,335	26.8%	6
Branco	309	1.8%	% de votantes	Frelimo	10,793	66.8%	16
Votos validos	16,159						
Mandatos	23						

Guro

Inscritos	17,894			Partido	Votos	% válidos	Mand
Votantes	10,091	56.4%	% de inscritos	MDM	546	5.7%	2
Nulo	216	2.1%	% de votantes	Renamo	1,331	13.8%	13
Branco	259	2.6%	% de votantes	Frelimo	7,739	80.5%	
Votos validos	9,616						
Mandatos	15						

CC oficial

Manica

Inscritos	40,866			Partido	Votos	% válidos	Mand
Votantes	23,068	56.4%	% de inscritos	MDM	868	3.9%	1
Nulo	497	2.2%	% de votantes	Renamo	4,557	20.5%	7
Branco	395	1.7%	% de votantes	Frelimo	16,751	75.5%	25
Votos validos	22,176						
Mandatos	33						

CC oficial

Sussendenga

Inscritos	18,814			Partido	Votos	% válidos	Mand
Votantes	12,638	67.2%	% de inscritos	MDM	1,481	12.3%	2
Nulo	405	3.2%	% de votantes	Renamo	978	8.1%	1
Branco	226	1.8%	% de votantes	Frelimo	9,548	79.5%	12
Votos validos	12,007						
Mandatos	15						

CC oficial

Província de Tete Tete

Inscritos	179,122			Partido	Votos	% válidos	Mand
Votantes	85,703	47.8%	% de inscritos	MDM	2,722	3.4%	1
Nulo	2,377	2.8%	% de votantes	Renamo	21,812	26.8%	13
Branco	2,076	2.4%	% de votantes	Frelimo	56,014	68.9%	34
Votos validos	81,250						
Mandatos	48			Others	702	0.9%	

CC oficial

Nhamayábuè

Inscritos	12,107			Partido	Votos	% válidos	Mand
Votantes	8,929	73.8%	% de inscritos	MDM	92	1.1%	
Nulo	404	4.5%	% de votantes	Renamo	494	5.9%	
Branco	143	1.6%	% de votantes	Frelimo	7,796	93.0%	15
Votos validos	8,382						
Mandatos	15						

CC oficial

Chitima

Inscritos	16,287			Partido	Votos	% válidos	Mand
Votantes	13,715	84.2%	% de inscritos	MDM	105	0.8%	
Nulo	202	1.5%	% de votantes	Renamo	340	2.6%	
Branco	214	1.6%	% de votantes	Frelimo	12,854	96.7%	15
Votos validos	13,299						
Mandatos	15						

CC oficial

Moatiize

Inscritos	50,993			Partido	Votos	% válidos	Mand
Votantes	28,042	55.0%	% de inscritos	MDM	1,083	4.1%	1
Nulo	1,130	4.0%	% de votantes	Renamo	10,762	40.9%	14
Branco	571	2.0%	% de votantes	Frelimo	14,496	55.0%	18
Votos validos	26,341						
Mandatos	33						

CC oficial

Província de Zambézia - Quelimane

Inscritos	130,691			Partido	Votos	% válidos	Mand
Votantes	83,511	63.9%	% de inscritos	MDM	2,782	3.6%	1
Nulo	4,075	4.9%	% de votantes	Renamo	39,021	50.0%	23
Branco	1,360	1.6%	% de votantes	Frelimo	35,973	46.1%	22
Votos validos	78,076						
Mandatos	46			Others	300	0.4%	

CC oficial

Apuramentos alternativos - Alternative tabulations

Partido	CDE		CNE			CC			PVT 88%		
	Votos	%	Votos	%	Man	Votos	%	Man	Votos	%	Man
Total	81,652		83,511						71,034		
Nulo	4,102	5.0%	4,057	4.9%					3,676	5.2%	
Branco	1,307	1.6%	1,360	1.6%					1,321	1.9%	
Validos	76,543		78,076						66,073		
MDM	2,561	3.3%	2,782	3.6%	1	2,787	3.6%	1	2,410	3.6%	1
Renamo	35,087	45.8%	36,393	46.6%	22	39,021	50.0%	23	34,268	51.9%	25
Frelimo	38,595	50.4%	38,592	49.4%	23	35,973	46.1%	22	28,527	43.2%	20

% = % dos votos validos

88% dos mesas

	Diferença CNE-CDE	Diferença CC-CNE	Dif PVT-CC
Validos	1,533		-3,248 Man
MDM	221	5	-53 0
Renamo	1,306	2,628	2,416 2
Frelimo	-3	-2,619	-6,285 -2

PVT extrapolado a 100%

MAIS DE 8000 VOTOS FORAM ROUBADOS À RENAMO em Quelimane. Entretanto metade desses votos foram devolvidos em mudanças secretas feitas pela CNE e pelo CC, o suficiente para a Renamo obter uma vitória apertada. A comissão eleitoral distrital deu a vitória à Frelimo com 50.4% contra 45.8% da Renamo. A CNE encontrou 1533 votos extra, que deu maioritariamente à Renamo (até 47%). O Conselho Constitucional transferiu mais de 2600 votos da Frelimo para a Renamo, dando-lhe uma pequena vitória (50%) e a presidência do município, mas não a maioria na assembleia. Nem o CC nem a CNE deram qualquer razão para aumentar os votos da Renamo, ou para os manter menores do que o PVT, que mostrava que a Renamo tinha efetivamente ganho 52% e devia ter a maioria dos assentos na assembleia.

O PVT, que registou editais em 88% das assembleias de voto, também revelou grandes fraudes. Uma fraude importante é tornar inválidos os votos da oposição, o que aumenta o número total de votos inválidos. A maior parte dos municípios registou votos nulos na ordem dos 2% a 4% s. Quelimane registou 4,9%, com 30 mesas de voto com mais de 7%, das quais 11 com mais de 15%. As mesas mais altas registaram nulos 36% e 21% do total de votos. Estimamos que mais de 1000 votos para a Renamo tenham sido roubados através de fraude, tornando-os inválidos. O enchimento de urnas também ajudou à Frelimo. A afluência oficial às urnas foi de 63,9%, mas o PVT indicou uma afluência de 61,4%, que parece ter sido acrescentada pela CNE sem explicação. Mesmo com a taxa de participação mais baixa do PVT, 7 mesas de voto tiveram uma taxa de participação superior a 80%, o que é improvável. Uma assembleia de voto teve 105% de participação, com mais 40 votos do que os eleitores registados. Outra teve 97% de participação. Se estes factores forem tidos em conta, a vitória da Renamo torna-se ainda maior.

A tabela mostra que o CC e a CNE adicionaram 3,924 votos para a Renamo, mas o PVT diz que 2,416 ainda foram perdidos, o que significa que a CDE roubou 6340 votos à Renamo. Mas usando

o PVT estimámos que mais de 1000 votos da Renamo foram falsamente invalidados, aumentando o total da Renamo para 7340. O enchimento de urnas deu à Frelimo pelo menos 1000 votos falsos, o que significa que um total incrível de mais de 8000 votos foi desviado da Renamo.

MORE THAN 8000 VOTES WERE STOLEN FROM RENAMO IN QUELIMANE but half were returned in secret changes by the CNE and CC, enough to Renamo a narrow victory. The district election commission gave Frelimo victory with 50.4% compared to 45.8% for Renamo. The CNE found 1533 extra votes, which it gave mostly to Renamo (up to 47%). The Constitutional Council moved more than 2600 votes from Frelimo to Renamo, giving it small victory (50%) and the mayor, but not a majority in the Assembly. Neither the CC nor CNE gave any reason for increasing the Renamo vote, or for keeping it smaller than the PVT, which showed Renamo actually won 52% and should have a majority of seats in the assembly.

The PVT which recorded editais of 88% of polling stations also showed major fraud. An important fraud is making opposition votes invalid, which increases the total number of invalid votes. Most municipalities have invalid votes in the range of 2% to 4% of votes. Quelimane registered 4.9%, with 30 polling stations over 7%, of which 11 were over 15%. The highest had 36% and 21% of the total votes being invalid. We estimate that more 1000 votes for Renamo were stolen by fraudulently making them invalid. Ballot box stuffing also helps Frelimo. The official turnout was 63.9% but the PVT indicated an turnout of 61.4%, which appears to have been added by the CNE without explanation. Even within the lower PVT turnout, 7 polling stations had turnouts over 80%, which is unlikely. One polling station has 105% turnout with 40 more votes than registered voters; another had 97% turnout.

The table shows that the CC and CNE added 3,924 votes for Renamo, but the PVT says 2,416 were still missed out, which means the CNE cheated Renamo of 6340 votes. But using the PVT we estimated more than 1000 Renamo votes were falsely made invalid, raising the Renamo total to 7340, and ballot box stuffing gave Frelimo at least 1000 false votes, meaning an incredible total of more than 8000 votes was stolen from Renamo.

Alto Molocue

Inscritos	37,304			Partido	Votos	% válidos	Mandatos
Votantes	20,329	54.5%	% de inscritos	MDM	731	3.8%	
Nulo	549	2.7%	% de votantes	Renamo	9,353	48.4%	12
Branco	450	2.2%	% de votantes	Frelimo	9,246	47.8%	11
Votos validos	19,330						
Mandatos	23						

CC oficial

Apuramentos alternativos - Alternative tabulations

Diferença

Partido	CNE			CC			98% PVT		Diferença		
	Votos	%	Man	Votos	%	Man	Votos	%	Votos	Man	Votos
Validos	19,330			19,330			19,330				
MDM	249	1.3%		731	3.8%		257	1.3%	482		-474
Renamo	6,080	31.5%	7	9,353	48.4%	12	6,927	35.8%	3,273	5	-2,426
Frelimo	13,003	67.3%	16	9,246	47.8%	11	12,349	63.9%	-3,757	-5	3,103

% = % dos votos validos

PVT extrapolado a 100%

O CC DEU ALTO MOLOCUE À RENAMO APESAR DE A CONTAGEM PARALELA MOSTRAR QUE A FRELIMO GANHOU. Sem qualquer explicação, o CC retirou 3.757 votos (29% da sua

votação total) à Frelimo e deu a maioria à Renamo, dando-lhe uma vitória apertada. A contagem paralela do Mais Integridade foi dupla: à medida que os boletins de voto são contados, são colocadas marcas no quadro da sala de aula, que devem ser as mesmas do edital. Apenas 4 das 51 mesas de voto tinham o quadro diferente do edital, transferindo 417 votos da Renamo para a Frelimo.

Registaram-se fraudes significativas que podem não ter sido identificadas nos resultados. Uma delas nunca tinha sido vista antes. A afluência às urnas em Alto Molocue foi de 55%, mas em 9 mesas de voto foi muito baixa, apenas 8% a 22%. Entretanto houve mais de 87% de votos para a Frelimo. Isto sugere que, ao contrário do que aconteceu noutros municípios, em vez de se invalidar os votos da oposição, estes foram simplesmente deitados fora. Estimamos que mais de 2000 votos da Renamo foram parar ao lixo. A outra má conduta óbvia foi o facto de 17 presidentes de mesa de voto terem atrasado a contagem e a afixação do edital, por vezes até depois da meia-noite, tal como foram instruídos a fazer quando a oposição estava a ganhar. Isto deu-lhes tempo para alterar o edital. Mas este facto não é visível no edital da CNE, que está próximo do PVT. O CC não dá qualquer explicação para a sua invulgar oferta de Alto Molocue à Renamo, nem para a recusa do CC em reconhecer a vitória da Renamo em Maputo e Matola.

OCC DEU MOLOCUE TO RENAMO EVEN THOUGH THE PARALLEL COUNT SHOWED FRELIMO WON. With no explanation, the CC took 3,757 votes (29% of its total vote) away for Frelimo and gave most to Renamo, giving it a narrow victory. The Mais Integridade parallel count was double: as ballot papers are counted tick marks are put on the classroom blackboard, and these should be the same as the edital. Only 4 of the 51 polling stations had the blackboard different from the edital, transferring 417 votes from Renamo to Frelimo.

There was significant fraud noted which may not have identified in the results. One had not been seen before. The turnout in Alto Molocue was 55%, but in 9 polling stations it was very low, just 8% to 22%, and there was an over 87% vote for Frelimo. This suggests that unlike in other municipalities, instead of invalidating opposition votes, they were simply thrown away. We estimate that more than 2000 Renamo votes ended up in the rubbish. The other obvious misconduct was that 17 polling station presiding officers delayed the count and posting of the edital, sometimes until after midnight, as they were instructed to do when the opposition was winning. This allowed time to change the edital. But this cannot be seen in the CNE edital which is close to the PVT. The CC gives no explanation, for its unusual gift of Alto Molocue to Renamo, nor the CC refusing to recognise the Renamo one in Maputo and Matola.

Gurúè

11 October

Partido	CNE			88% PVT	
	Votos	%	Man	Votos	%
Validos	29,149			29,410	
MDM	1,175	4.0%	1	1,238	4.2%
Renamo	1,592	5.5%	2	1,865	6.3%
Frelimo	15,459	53.0%	22	15,795	53.7%
ND	10,923	37.5%	16	10,732	36.5%

% = % dos votos validos

PVT extrapolado a 100%

10 December

13 mesas		CC
Votos	%	Mandatos
2,698		
73	2.7%	1
89	3.3%	2
1,678	62.2%	22
828	30.7%	16

O CC ordenou que 13 das 88 mesas de voto votassem novamente a 10 de Dezembro, devido a irregularidades ocorridas a 11 de Outubro. A repetição do escrutínio não alterou o número de assentos na assembleia para cada partido.

Gurúè é o único município que elegeu membros da assembleia por um partido que não faz parte da Assembleia da República, Nova Democracia.

The CC ordered that 13 of 88 polling stations should vote again on 10 December because of misconduct on 11 October. The rerun did not change the number or assembly seats for each party.

Gurúè is the only municipality to have elected members of the assembly from a party not in the national parliament, Nova Democracia.

Milange

Inscritos	36,180			Partido	Votos	% válidos	Mand
Votantes	18,937	52.3%	% de inscritos	MDM	411	2.3%	
Nulo	636	3.4%	% de votantes	Renamo	6,798	38.0%	7
Branco	413	2.2%	% de votantes	Frelimo	10,679	59.7%	16
Votos validos	17,888						
Mandatos							

CNE 11 de Novembro

A CNE ordenou a repetição do escrutínio a 10 de Dezembro em 3 das 50 mesas de voto, mas tal não teve qualquer influência no resultado.

The CNE ordered a 10 December re-run in 3 of the 50 polling stations, but it made no difference to the outcome.

Mocuba

Inscritos	86,669			Partido	Votos	% válidos	Mand
Votantes	39,085	45.1%	% de inscritos	MDM	884	2.4%	1
Nulo	1,129	2.9%	% de votantes	Renamo	11,562	31.3%	14
Branco	959	2.5%	% de votantes	Frelimo	24,173	65.3%	30
Votos validos	36,997			ND	283	0.8%	
Mandatos	45			Others	95	0.3%	

CC oficial

Morrumbala

Inscritos	32,255			Partido	Votos	% válidos	Mand
Votantes	17,656	54.7%	% de inscritos	MDM	276	1.7%	
Nulo	732	4.1%	% de votantes	Renamo	3,956	24.5%	5
Branco	778	4.4%	% de votantes	Frelimo	11,914	73.8%	18
Votos validos	16,146						
Mandatos	23						

CC oficial

Maganja da Costa

Inscritos	20,619			Partido	Votos	% válidos	Mand
Votantes	11,550	56.0%	% de inscritos	MDM	295	2.7%	
Nulo	318	2.8%	% de votantes	Renamo	4,556	41.8%	8
Branco	342	3.0%	% de votantes	Frelimo	6,039	55.5%	11
Votos validos	10,890						
Mandatos	19						

CC oficial

Província de Nampula

Nampula cidade

Inscritos	327,235			Partido	Votos	% válidos	Mand
Votantes	165,302	50.5%	% de inscritos	MDM	6,757	4.3%	2
Nulo	3,951	2.4%	% de votantes	Renamo	65,985	41.5%	24
Branco	2,464	1.5%	% de votantes	Frelimo	82,258	51.8%	30
Votos validos	158,887			ND	847	0.5%	
Mandatos	56			Amusi	2,356	1.5%	
				Others	684	0.4%	

CC oficial

Apuramentos alternativos - Alternatives

	CNE/CC		98% PVT		PVT-CC
Partido	Votos	%	Votos	%	Votos
Validos	156,340		156,340		
MDM	6,757	4.3%	7,555	4.8%	798
Renamo	65,985	42.2%	75,502	48.3%	9,517
Frelimo	82,258	52.6%	71,120	45.5%	-11,138

% = % dos votos validos

PVT 98% dos mesas

PVT extrapolado a 100%

A RENAMO GANHOU REALMENTE EM NAMPULA, DE ACORDO COM A CONTAGEM PARALELA, e as comissões eleitorais roubaram 9.517 votos à Renamo e deram-nos à Frelimo.

RENAMO ACTUALLY WON IN NAMPULA ACCORDING TO THE PARALLEL COUNT, and elections commissions stole 9,517 votes from Renamo and gave them to Frelimo.

Nacala Porto

CNE 11 de Outubro				CC 10 Dec					
Inscritos	152,752			Partido	Votos	% válidos	Mand	Mand	CC-CNE
Votantes	83,202	54.5%	% de inscritos	MDM	1,850	2.4%	1	1	
Nulo	4,295	5.2%	% de votantes	Renamo	31,024	40.4%	19	18	-1
Branco	2,046	2.5%	% de votantes	Frelimo	42,936	55.9%	27	28	1
Votos validos	76,861			ND	120	0.2%			
Mandatos	47			Amusi	386	0.5%			
				Others	545	0.7%			

CNE 11 de Outubro

O CC CANCELOU A VOTAÇÃO EM 18 DAS 206 MESAS DE VOTAÇÃO e as pessoas votaram novamente a 10 de Dezembro. Os números completos da votação não foram publicados, mas o CC transferiu um mandato da Renamo, na assembleia municipal, para a Frelimo. O PVT das eleições de 11 de Outubro foi apenas parcial (67% das assembleias de voto), mas deu à Renamo uma vantagem de 51% a 38% sobre a Frelimo.

THE CC CANCELLED THE VOTE IN 18 OF 206 POLLING STATION, and people voted again on 10 December. Full voting numbers have not been published but the CC moved one municipal assembly seat from Renamo to Frelimo. The PVT of the 11 October election was only partial (67% of polling stations), but it gave Renamo a 51% to 38% lead over Frelimo.

Ribáuè

Inscritos	27,765			Partido	Votos	% válidos	Mand
Votantes	12,685	45.7%	% de inscritos	MDM	1,169	9.9%	2
Nulo	444	3.5%	% de votantes	Renamo	2,934	24.9%	5
Branco	463	3.6%	% de votantes	Frelimo	7,513	63.8%	12
Votos validos	11,778			ND	60	0.5%	
Mandatos	19			Amusi	102	0.9%	

CC oficial

Angoche

Inscritos	44,294			Partido	Votos	% válidos	Mand
Votantes	30,735	69.4%	% de inscritos	MDM	1,476	5.3%	1
Nulo	2,148	7.0%	% de votantes	Renamo	8,819	31.7%	11
Branco	755	2.5%	% de votantes	Frelimo	17,289	62.1%	21
Votos validos	27,832			Amusi	248	0.9%	
Mandatos	33						

CC oficial

Ihla de Mocambique

Inscritos	41,515			Partido	Votos	% válidos	Mand
Votantes	22,962	55.3%	% de inscritos	MDM	3,020	14.3%	5
Nulo	1,043	4.5%	% de votantes	Renamo	4,805	22.8%	7
Branco	867	3.8%	% de votantes	Frelimo	12,970	61.6%	21
Votos validos	21,052			Amusi	257	1.2%	
Mandatos	33						

CC oficial

Malema

Inscritos	35,554			Partido	Votos	% válidos	Mand
Votantes	21,301	59.9%	% de inscritos	MDM	522	2.6%	
Nulo	442	2.1%	% de votantes	Renamo	5,440	26.6%	6
Branco	401	1.9%	% de votantes	Frelimo	14,342	70.1%	17
Votos validos	20,458			Amusi	61	0.3%	
Mandatos	23			ND	93	0.5%	

CC oficial

Monapo

Inscritos	51,785			Partido	Votos	% válidos	Mand
Votantes	27,315	52.7%	% de inscritos	MDM	789	3.2%	1
Nulo	904	3.3%	% de votantes	Renamo	5,309	21.4%	7
Branco	1,556	5.7%	% de votantes	Frelimo	18,099	72.8%	25
Votos validos	24,855			ND	341	1.4%	
Mandatos	33			Amusi	317	1.3%	

CC oficial

Mossuril

Inscritos	15,004			Partido	Votos	% válidos	Mand
Votantes	9,628	#DIV/0!	% de inscritos	MDM	280	3.2%	
Nulo	368	3.8%	% de votantes	Renamo	1,945	21.9%	3
Branco	385	4.0%	% de votantes	Frelimo	6,650	74.9%	12
Votos validos	8,875						
Mandatos	15						

CC oficial

Província de Cabo Delgado

Chiúre

Inscritos	43,600			Partido	Votos	% válidos	Mand
Votantes	27,098	62.2%	% de inscritos	MDM	579	2.3%	
Nulo	919	3.4%	% de votantes	Renamo	12,230	48.9%	17
Branco	1,194	4.4%	% de votantes	Frelimo	11,829	47.3%	16
Votos validos	24,985			Amusi	237	0.9%	
Mandatos	33			Tirado pela CC	110	0.4%	

CC oficial

Apuramentos alternativos - Alternative tabulations

Partido	CNE			CC			99% PVT		Diferença		
	Votos	%	Man	Votos	%	Man	Votos	%	Votos	Man	Votos
Validos	24,985			24,875			23,777				
MDM	479	1.9%		579	2.3%		498	2.1%	100	0	-81
Renamo	11,766	47.1%	16	12,230	49.2%	17	12,032	50.6%	464	1	-198
Frelimo	12,503	50.0%	17	11,829	47.6%	16	11,089	46.6%	-674	-1	-740

% = % dos votos validos

99% dos mesas

CHIÚRE É POLITICAMENTE SENSÍVEL em Cabo Delgado. É afetado pela guerra. Tem sido o único município com um presidente da Renamo na província. Os editais são afixados nas portas das assembleias de voto e a Renamo sabia que tinha ganho outra vez. Durante as celebrações de 12 de Outubro, no dia seguinte à votação, a polícia local baleou mortalmente um rapaz de 12 anos. A comissão distrital de eleições disse que a Frelimo tinha ganho por mais de 1200 votos. O grupo de observadores da sociedade civil Mais Integridade publicou o seu PVT, mais uma vez lendo os editais afixados em todas as assembleias de voto, com a excepção de uma, que mostravam que a Renamo tinha ganho por quase 1000 votos. Mas a CNE adoptou então os resultados distritais, com a Frelimo a ganhar. No entanto, o Conselho Constitucional, no seu acórdão de 24 de Novembro, deu a vitória à Renamo por 400 votos.

Tanto a CNE como o CC agem inteiramente em segredo e não explicam as suas acções, levando a crer que estas são politicamente motivadas. A importância da observação da sociedade civil também foi demonstrada - a CNE estava preparada para resistir às provas da contagem paralela da Mais Integridade, mas o CC não estava. Talvez fosse demasiado perigoso deixar a Frelimo roubar publicamente uma eleição numa zona de guerra.

CHIÚRE IS POLITICALLY SENSITIVE in war-affected Cabo Delgado. It has been the only municipality with a Renamo mayor in the province. Results sheets (editais) are posted on polling station doors and Renamo knew it had won again. During the celebrations on 12 October, the day after the vote, the local police fatally shot a 12 year old boy. But the district elections commission said Frelimo won by more than 1200 votes. The Mais Integridade civil society observer group published its PVT, again reading the posted editais of all but one polling station, which showed Renamo had won by nearly 1000 votes. But the CNE then adopted the district results, with Frelimo winning. However the Constitutional Council in its 24 November ruling gave Renamo the victory by 400 votes.

Both the CNE and CC act entirely in secret and do not explain their actions, leading to a belief that their actions are politically driven. The importance of the civil society observation was also shown - the CNE was prepared to hold out against evidence from the Mais Integridade parallel count, but the CC was not. Perhaps it was too dangerous to let Frelimo publicly steal an election in a war zone.

Pemba

Inscritos	143,414			Partido	Votos	% válidos	Mand
Votantes	64,201	44.8%	% de inscritos	MDM	4,621	7.7%	3
Nulo	2,528	3.9%	% de votantes	Renamo	16,330	27.1%	13
Branco	1,401	2.2%	% de votantes	Frelimo	38,857	64.5%	31
Votos validos	60,272			Pahumo	464	0.8%	
Mandatos	47						

CC oficial

Montepuez

Inscritos	79,033			Partido	Votos	% válidos	Mand
Votantes	33,200	42.0%	% de inscritos	MDM	1,023	3.4%	1
Nulo	1,482	4.5%	% de votantes	Renamo	7,622	25.0%	10
Branco	1,231	3.7%	% de votantes	Frelimo	21,842	71.6%	30
Votos validos	30,487						
Mandatos	41						

CC oficial

Ibo

Inscritos	5,866			Partido	Votos	% válidos	Mand
Votantes	3,636	62.0%	% de inscritos	MDM	115	3.4%	2
Nulo	143	3.9%	% de votantes	Renamo	525	15.6%	13
Branco	117	3.2%	% de votantes	Frelimo	2,736	81.0%	
Votos validos	3,376						
Mandatos	15						

CC oficial

Balama

Inscritos	22,029			Partido	Votos	% válidos	Mand
Votantes	9,256	42.0%	% de inscritos	MDM	241	2.9%	
Nulo	215	2.3%	% de votantes	Renamo	1,749	20.8%	4
Branco	621	6.7%	% de votantes	Frelimo	6,340	75.3%	15
Votos validos	8,420						
Mandatos	19						

CC oficial

Mocimboa da Praia

Inscritos	30,438			Partido	Votos	% válidos	Mand
Votantes	15,581	51.2%	% de inscritos	MDM	269	1.9%	
Nulo	611	3.9%	% de votantes	Renamo	5,123	35.5%	8
Branco	540	3.5%	% de votantes	Frelimo	8,768	60.8%	15
Votos validos	14,430						
Mandatos	23			Others	270	1.9%	

Mueda

Inscritos	44,237			Partido	Votos	% válidos	Mand
Votantes	20,652	46.7%	% de inscritos	MDM	1,600	8.4%	2
Nulo	793	3.8%	% de votantes	Renamo	840	4.4%	1
Branco	742	3.6%	% de votantes	Frelimo	16,677	87.2%	30
Votos validos	19,117						
Mandatos	33						

Província de Niassa

Lichinga

Inscritos	72,614			Partido	Votos	% válidos	Mand
Votantes	38,966	53.7%	% de inscritos	MDM	846	2.3%	
Nulo	818	2.1%	% de votantes	Renamo	11,897	31.9%	13
Branco	842	2.2%	% de votantes	Frelimo	24,278	65.1%	28
Votos validos	37,306						
Mandatos	41			Others	285	0.8%	

Cuamba

Inscritos	49,941			Partido	Votos	% válidos	Mand
Votantes	28,162	56.4%	% de inscritos	MDM	527	2.0%	
Nulo	1,239	4.4%	% de votantes	Renamo	9,662	36.7%	12
Branco	594	2.1%	% de votantes	Frelimo	16,140	61.3%	21
Votos validos	26,329						
Mandatos	33						

Metangula

Inscritos	13,296			Partido	Votos	% válidos	Mand
Votantes	9,361	70.4%	% de inscritos	MDM	134	1.5%	
Nulo	174	1.9%	% de votantes	Renamo	3,533	39.2%	6
Branco	170	1.8%	% de votantes	Frelimo	5,262	58.4%	9
Votos validos	9,017						
Mandatos	15			Others	88	1.0%	

Marrupa

Inscritos	19,037			Partido	Votos	% válidos	Mand
Votantes	10,326	54.2%	% de inscritos	MDM	421	4.5%	
Nulo	532	5.2%	% de votantes	Renamo	2,373	25.1%	4
Branco	356	3.4%	% de votantes	Frelimo	6,644	70.4%	11
Votos validos	9,438						
Mandatos	15						

Mandiimba

Inscritos	15,429			Partido	Votos	% válidos	Mand
Votantes	9,533	61.8%	% de inscritos	MDM	168	1.9%	
Nulo	312	3.3%	% de votantes	Renamo	2,442	27.4%	4
Branco	316	3.3%	% de votantes	Frelimo	6,295	70.7%	11
Votos validos	8,905						
Mandatos	15						

Insaca

Inscritos	13,006			Partido	Votos	% válidos	Mand
Votantes	7,474	57.5%	% de inscritos	MDM	180	2.7%	
Nulo	549	7.3%	% de votantes	Renamo	2,286	33.9%	5
Branco	183	2.4%	% de votantes	Frelimo	4,276	63.4%	10
Votos validos	6,742						
Mandatos	15						

	FICHA TÉCNICA:	ENDEREÇOS:
	<p>Director: Edson Cortez</p> <p>Autor: Lázaro Mabunda</p> <p>Assessor: Joseph Hanlon</p> <p>Revisão Linguística: Samuel Monjane</p> <p>Layout: Liliana Mangove</p>	<p>Centro de Integridade Pública Bairro da Sommerschild, Rua Fernão Melo e Castro nr. ° 124, Maputo</p> <p>Web: https://www.cipeleicoes.org/</p> <p>Facebook: @cipeleicoes</p> <p>Instagram: @cipeleicoes</p> <p>Tiktok: @cipmoz</p> <p>Telegram: +258 843890584</p>

Financiado por:



Parceiros do CIP:

